

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ครั้งที่ 4/2554

วันพุธที่ 20 เมษายน 2554 เวลา 09.30 – 13.15 น.

ณ ห้องประชุม 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ผู้ที่มาประชุม

1. คุณหญิง ดร.กษมา วรวรรณ ณ อยุธยา	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
2. รศ.ดร.พงศ์ ทรดาล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
3. ศ.ดร.ศุภมาศ พนิชศักดิ์พัฒนา	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
4. ศ.นพ.สมเกียรติ วัฒนศิริชัยกุล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
5. ดร.สุชาติ เมืองแก้ว	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
6. นางสาวตรี สุวรรณสถิตย์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
7. นายสุพล คุณาภรณ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
8. ดร.จิระพันธ์ พิมพ์พันธ์	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	กรรมการ
9. ดร.บุรพาทิศ พลอยสุวรรณ	อธิการบดี	กรรมการ
10. ผศ.หทัยรัตน์ ทรพวสุ	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
11. รศ.ดร.นพวรรณ ธีระพันธ์เจริญ	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
12. ผศ.พันทิพา มาลา	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
13. ผศ.วิชูกร นาคธน	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
14. นายจรัสศักดิ์ ชุมวรานนท์	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
15. ดร.เกษม บำรุงเวช	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
16. ดร.สุภัทรา คงเรือง	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
17. ผศ.อร่าม ชนะโชติ	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
18. ผศ.วิวัฒน์ หามนตรี	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
19. รศ.วันทนี้อย์ แส่นภักดี	รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร	เลขานุการ

ผู้ที่ไม่มาประชุม

1. ศ.ดร.นิพนธ์ ศุขปรีดี	อุปนายก	ลาการประชุม
2. ศ.ดร.วิรุณ ตั้งเจริญ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ลาการประชุม
3. ดร.ชาญวิทย์ เกษตรศิริ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ลาการประชุม
4. ผศ.ดร.สาโรช ธีระศิลป์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ลาการประชุม
5. นายศุภทนะ ธีระปัญญา	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ลาการประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. ดร.ชิตชัย สนั่นเสียง	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา
2. ผศ.ดร.วิมลพรรณ รุ่งพรหม	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
3. ดร.อมรรัตน์ สนั่นเสียง	คณบดีคณะครุศาสตร์
4. อาจารย์ชาญณรงค์ น้อยบางยาง	ประธานหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต
5. อาจารย์สุทัศน์ อู่ทอง	อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
6. ดร.ศุภวรรณ แซ่อึ้ง	อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
7. อาจารย์ธรรธร ศรีวิไล	ประธานหลักสูตรโลจิสติกส์ คณะวิทยาการจัดการ
8. ดร.ชมพูนุท สุขหวาน	รองคณบดีคณะครุศาสตร์
9. อาจารย์ขวัญชนก นัยจรรย์	อาจารย์คณะครุศาสตร์
10. รศ.ดร.วิชา ทรวงแสง	อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
11. อาจารย์ศิรินทร์ สแสงเพชร	อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
12. นางสาวศราริตา บุญฤทธิ์	นิติกร

เปิดประชุม เวลา 09.30 น.

ประธานพิจารณาจำนวนกรรมการที่มาประชุมและเห็นว่าครบองค์ประชุมแล้วจึงเปิดการประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ

ประธานมอบหมายให้เลขานุการแจ้งเรื่องเพื่อทราบ คือ กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ลาการประชุมวันนี้คือ ศ.ดร.นิพนธ์ สุขปรีดี ศ.ดร.วิรุณ ตั้งเจริญ ดร.ชาญวิทย์ เกษตรศิริ ผศ.ดร.สาโรช อธิศิลป์ และนายศุภณะ อธิระปัญญา

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 3/2554

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ 3/2554 เพื่อขอให้ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณารับรองรายงานการประชุม

ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาได้มีการประชุมครั้งที่ 3/2554 เมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2554 ณ ห้องประชุม 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา และเลขานุการสภาฯ ได้จัดทำรายงานการประชุมบรรจุเข้าระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 3/2554

ข้อกฎหมาย

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ.2547 ข้อ 7 เลขานุการสภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่ตาม (2) จัดทำรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย และ (4) รับผิดชอบเอกสารของการประชุมสภามหาวิทยาลัย

ข้อเสนอ/ญัตติ

ขอรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2554 วันพุธที่ 16 มีนาคม 2554 ณ ห้องประชุม 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2554 โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุม ครั้งที่ 3/2554

ระเบียบวาระที่ 3.1 ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ 3/2554

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอข้อมูลการดำเนินงานและผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ 3/2554 โดยได้แจ้งและมอบให้หน่วยงานและองค์คณะบุคคล/บุคคลที่เกี่ยวข้องดำเนินงานและปฏิบัติตามที่สภามหาวิทยาลัยมีมติแล้ว

ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

1. สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาได้มีมติกำหนดเป็นแนวปฏิบัติให้เลขานุการนำเสนอให้ที่ประชุมทราบความคืบหน้าหรือข้อมูลการดำเนินงานและผลการดำเนินงานตามมติสภามหาวิทยาลัยทุกครั้งเป็นเรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งก่อนด้วย
2. สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีการประชุมครั้งที่ 3/2554 เมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2554 เวลา 09.30 น. ณ ห้องประชุม 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยมีสาระตามรายงานการประชุมฯ ในระเบียบวาระที่ 2
3. เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้แจ้งและมอบให้หน่วยงานและองค์คณะบุคคล/บุคคลที่เกี่ยวข้องดำเนินงานและปฏิบัติตามที่สภามหาวิทยาลัยมีมติแล้ว ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารที่นำเสนอประกอบการประชุมระเบียบวาระที่ 3

ข้อกฎหมาย

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ.2547 ข้อ 7 เลขานุการสภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่ตาม (2) จัดทำรายงานการประชุม สภามหาวิทยาลัย และ (4) รับผิดชอบเอกสารของการประชุมสภามหาวิทยาลัย

ข้อเสนอ/ญัตติ

ขอเสนอให้ที่ประชุมรับทราบข้อมูลการดำเนินงานและผลการดำเนินงานตามมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ 3/2554

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 3.2 ขออนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงิน

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ขออนุญาตที่ประชุมให้นายจรัสศักดิ์ ชุมวรานนท์ รองอธิการบดี ฝ่ายวางแผนและพัฒนา นำเสนอ ขออนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงิน

ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

เพื่อให้การบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัยฯ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย ถูกต้องและเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การบริหารงบประมาณและการเงิน พ.ศ.2548 ประกอบกับมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงิน ครั้งที่ 1/2554 วันที่ 14 มีนาคม 2554 เห็นชอบให้มีการปรับปรุงคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดังกล่าวโดยปรับเปลี่ยนตำแหน่งของคณะกรรมการให้ถูกต้องตรงตามโครงสร้างขององค์กร นั้น

ข้อกฎหมาย

1. พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2547 มาตรา 18 (14) สภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ หรือบุคคลหนึ่งบุคคลใดเพื่อพิจารณาและเสนอความเห็นในเรื่องหนึ่งเรื่องใดหรือมอบหมายให้ปฏิบัติการอย่างหนึ่งอย่างใดอันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย

2. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การบริหารงบประมาณและการเงิน พ.ศ.2548 ข้อ 4 ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่า “ คณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงิน ”

ข้อเสนอ/ญัตติ

ขออนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงิน

มติที่ประชุม

อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงิน

ระเบียบวาระที่ 3.3 รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณบดี

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ขออนุญาตที่ประชุมให้ดร.สุชาติ เมืองแก้ว ประธาน คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณบดี นำเสนอ รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณบดี

ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

ตามที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณบดีได้ประชุมเมื่อวันที่ 10 เมษายน 2554 นั้น ทางคณะกรรมการฯ ได้เชิญอธิการบดี คณบดีทั้ง 4 คณะ และผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ได้มาให้อธิบายเกี่ยวกับผลการดำเนินงานในรอบปี และ

ข้อคิดเห็นต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ ตามกรอบที่ทางคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณบดี ได้เสนอสภามหาวิทยาลัย และในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไปจะนำเสนอความก้าวหน้าให้สภามหาวิทยาลัยได้รับทราบต่อไป

ประธาน กล่าวว่ามีอะไรเร่งด่วนที่น่าเป็นห่วงหรือไม่

ดร.สุชาติ เมืองแก้ว กล่าวว่า เรื่องของจำนวนนักศึกษาเริ่มลดลงในบางโปรแกรม บางสาขาวิชา มหาวิทยาลัยฯ ควรมีการหารือกันอย่างจริงจังในระดับผู้บริหาร และเรื่องของบุคลากร จำนวนอาจารย์มีแนวโน้มว่าข้าราชการจะลดลง พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานประจำตามสัญญาจะมากขึ้น สิ่งที่มีมหาวิทยาลัยฯ จะต้องเร่งดำเนินการ คือการพัฒนาอาจารย์และพัฒนาบุคลากร คณะกรรมการฯ ใช้ข้อมูล 4 ปี ย้อนหลังในการวิเคราะห์ข้อมูลและจะเสนอผลการประเมินบางส่วนให้สภามหาวิทยาลัยฯ ได้รับทราบในการประชุมครั้งต่อไป

ศ.นพ.สมเกียรติ วัฒนศิริชัยกุล มีข้อเสนอแนะดังนี้

1. แผนของแต่ละคณะ และของมหาวิทยาลัยฯ ได้เป็นไปตามแผนหรือไม่
2. เรื่องบุคคล และการเงิน มีสภาพคล่องเป็นอย่างไร

ข้อกฎหมาย

1. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ.2548

2. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณบดี พ.ศ.2548

ข้อเสนอ/ญัตติ

รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณบดี

มติที่ประชุม

รับทราบรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณบดี

ระเบียบวาระที่ 3.4 รายงานผลการดำเนินงานกรณีหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตรใหม่)

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ขออนุญาตที่ประชุมให้ ผศ.ดร.วิมลพรรณ รุ่งพรหม รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ อาจารย์ชาญณรงค์ น้อยบางยาง และอาจารย์สุทัศน์ อุ่ทอง นำเสนอ รายงานผลการดำเนินงานกรณีหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตรใหม่)

คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้รับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า เมื่อวันที่ 7 มกราคม พ.ศ. 2554 ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นชอบในชื่อหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า แขนงอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งเมื่อตัดคำว่า แขนงอิเล็กทรอนิกส์ ชื่อหลักสูตรจะเป็นไปตามกฎกระทรวง เรื่องการกำหนดสาขาวิชาชีพวิศวกรรมและวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม อีกทั้งมหาวิทยาลัยฯ ได้รับการประสานจากผู้แทนสภาวิชาชีพวิศวกรรม

จากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาดำเนินการนักศึกษาและผู้ปกครองได้รับทราบและเข้าใจข้อจำกัดของหลักสูตร โดยมอบหมายให้คณบดีและกรรมการบริหารหลักสูตรไปดำเนินการ

ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

ผลการดำเนินงานเป็นดังนี้

คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้พิจารณาในการประชุมครั้งที่ 8/2554 เมื่อวันที่ 7 เมษายน 2554 โดยมีมติดังนี้

1. รายงานให้สภามหาวิทยาลัยได้รับทราบผลการดำเนินงาน
2. สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ได้มีประกาศแจ้งให้ผู้สมัครเข้าใจข้อจำกัดของหลักสูตร
3. มหาวิทยาลัยฯ ทำเรื่องหารือสภาวิชาชีพวิศวกรรมถึงแนวทางการรับรองปริญญา วุฒิบัตร หรือวุฒิบัตรในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม พ.ศ. 2550

คณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ประชุม เมื่อวันที่ 7 เมษายน 2554 เวลา 10.00 น. และที่ประชุมได้มีมติดังนี้

1. ให้สาขาวิศวกรรมไฟฟ้าเปิดรับสมัครนักศึกษาในปี 2554 และกรรมการบริหารหลักสูตรวิศวกรรมไฟฟ้าจะรับผิดชอบปัญหาที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรที่มีทั้งหมด
2. ให้สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าดำเนินการแก้ไขป้ายประชาสัมพันธ์ทุกป้ายที่สาขาจัดทำขึ้นโดยให้เพิ่มคำว่า “สาขาย่อยอิเล็กทรอนิกส์” ลงไปในป้ายประชาสัมพันธ์ ใบสมัคร และประกาศให้นักศึกษาทราบอย่างชัดเจน
3. สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าจะต้องแจ้งให้นักศึกษาและผู้ปกครองทราบอย่างชัดเจนว่าหลักสูตร วศ.บ. วิศวกรรมไฟฟ้า เป็นหลักสูตรที่ไม่ต้องมีใบประกอบวิชาชีพวิศวกรรม เนื่องจากเป็นสาขาย่อยอิเล็กทรอนิกส์ ในวันรายงานตัว วันปฐมนิเทศ และให้ผู้ปกครองและนักศึกษาลงชื่อรับทราบเป็นลายลักษณ์อักษร

ข้อกฎหมาย

1. ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องมาตรฐานคุณวุฒิปริญญาตรี สาขาวิศวกรรมศาสตร์ พ.ศ.2553

2. กฎกระทรวงกำหนดสาขาวิชาวิศวกรรมและวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม พ.ศ.2550

ข้อเสนอ/ญัตติ

รายงานผลการดำเนินงานกรณีหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตรใหม่)

ที่ประชุมได้ให้ข้อสังเกตดังนี้

1. หลักสูตรนี้ได้รับการเปลี่ยนชื่อโดยตัดแขนงอิเล็กทรอนิกส์ส่วนวัตถุประสงค์รายวิชา ยังเหมือนเดิมใช้หรือไม่เมื่อตัดแขนงแล้วเกิดปัญหาหรือไม่
2. เมื่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับรองแล้ว มหาวิทยาลัยฯ ได้ทบทวนในหลักสูตร แต่ละรายวิชาใหม่หรือไม่

3. ประธานหลักสูตรจะรับผิดชอบหลักสูตรไม่ได้ ให้ผู้ทำหลักสูตรชี้แจงให้ชัดเจน โดยมหาวิทยาลัยฯ ควรชะลอการรับสมัครไว้ก่อน และชี้แจงกับผู้ปกครอง โดยควรผ่านสภาวิชาการอีกครั้ง ว่าหลักสูตรนี้ผิดไปจากวัตถุประสงค์หรือไม่

ผศ.ดร.วิมลพรรณ รุ่งพรหม กล่าวว่า หลักสูตรนี้ได้ส่งไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาให้รับทราบ และไม่มีการทบทวน ความรับผิดชอบอยู่ที่มหาวิทยาลัยฯ ตัวหลักสูตรนี้ถูกต้อง และได้หารือไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ทางกรรมการ กกอ. รับทราบ สภาวิชาชีพก็จะช่วยมหาวิทยาลัยฯ โดยขอให้มหาวิทยาลัยฯ แจ้งนักศึกษา และผู้ปกครองว่าหลักสูตรนี้ไม่ได้ผ่านการรับรอง แต่เนื่องจากเกรงว่ามหาวิทยาลัยฯ จะมีผลกระทบ ควรจะหยุดรับสมัครหรือมีมาตรการอย่างไร เห็นควรแล้วแต่สภามหาวิทยาลัยฯ พิจารณา ส่วนตอนนี้มีจำนวนนักศึกษาที่มาสมัครทั้งหมด 44 คน ตอนที่ส่งไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษามีแขนงอิเล็กทรอนิกส์ แต่พอให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ตัดออก ตอนนี้หลักสูตรทำตาม มอก. 1

ประธาน ทางเลือกคือ 1. รอสภาวิศวกรตอบ 2. ชะลอการรับสมัครนักศึกษา ตัวหลักสูตรนั้นเหมือนกันหรือไม่ระหว่างมีกับไม่มี ทางเลือกคือ รอสภาวิศวกร และรับนักศึกษาได้เลยหรือไม่

รศ.ดร.นพวรรณ ชีระพันธ์เจริญ กล่าวว่า คณะมีความห่วงใยมาโดยตลอดในเรื่องของชื่อไม่เข้าใจว่าเมื่อหลักสูตรได้ส่งไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแล้วเหตุใดจึงมีการตัดคำว่า อิเล็กทรอนิกส์ออก ในเมื่อเนื้อหาวิชายังเป็นอิเล็กทรอนิกส์ ทางอาจารย์ที่ทำหน้าที่พัฒนาหลักสูตรนี้ท่านเห็นว่าหลักสูตรนี้เน้นด้านอิเล็กทรอนิกส์ไม่ใช่วิศวกรรมไฟฟ้า ในเมื่อการพิจารณาเนื้อหาของหลักสูตรซึ่งคงเดิมก็ให้มหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการต่อไปเพื่อไม่ได้เกิดปัญหากับนักศึกษา

รศ.ดร.พงศ์ หรดาล กล่าวว่า เป็นอิเล็กทรอนิกส์ทำไมไม่ใช่ชื่อว่าวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ ผู้ร่างหลักสูตรนำเสนอว่าเป็นอิเล็กทรอนิกส์ ก็ใช้อุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์ได้ไหมให้สอบถามไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าใช้อิเล็กทรอนิกส์ได้หรือไม่

อธิการบดี กล่าวว่า วิศวกรรมไฟฟ้ามี 3 แขนง อยู่ภายใต้สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า เมื่อใช้ชื่อวิศวกรรมไฟฟ้าจะแขนงใดก็ตามจำเป็นต้องขอการรับรองปริญญา แนวคิดของกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยฯ คือในระหว่างปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์การรับรองปริญญา ก่อน เพื่อเสนอขอรับรองปริญญา และโอนนักศึกษาให้เข้ามาเรียนในหลักสูตรที่ผ่านรับรอง

ประธาน ต้องปรับปรุงหลักสูตรก่อนแล้วค่อยเปิดรับสมัครนักศึกษา ปรับปรุงให้ครอบคลุมแล้วค่อยรับสมัครนักศึกษา ขอชะลอไว้ก่อนแล้วเปิดรับสมัครเป็นกรณีพิเศษภายหลัง

รศ.ดร.พงศ์ หรดาล กล่าวว่า 1. สมาคมวิชาชีพให้มีหนังสือหารือกับสภาวิศวกรว่าหลักสูตรผ่านหรือไม่ และมหาวิทยาลัยฯ ควรชี้แจงกับผู้ปกครองกับนักศึกษา 2. มหาวิทยาลัยฯ ควรหารือกับสมาคมวิชาชีพ

ประธาน กล่าวว่า ให้อธิการบดีทำหนังสือหารือกับทางสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ให้ทบทวนเรื่องนี้ร่วมกับ ดร.สุชาติ เมืองแก้ว เรื่องนี้ต้องให้ปลอดภัยไว้ก่อน

อธิการบดี ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้รับทราบภายใต้ชื่อนี้ ทำเสนอชื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ กระบวนการในการเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยฯ ถือว่าถูกต้อง ขณะนี้ภายใต้ชื่อให้เป็นไปตามการกำหนดชื่อปริญญา สามารถเปิดรับสมัครนักศึกษาได้ แต่มีข้อเป็นห่วงของสมาคมวิชาชีพ ถ้าหลักสูตรไม่ผ่านการรับรองจะเกิดปัญหาขึ้นภายหลัง หลักสูตรของมหาวิทยาลัยฯ จะผ่านการรับรองหรือไม่

รศ.ดร.พงศ์ ทรดาล กล่าวว่ ผ่ากเรื่องรายงานการประชุมให้ผู้ที่เป็นเจ้าของเรื่องช่วยตรวจสอบ รายงานการประชุม การบันทึกรายงานการประชุมควรละเอียดมากกว่านี้ สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ให้ยืนยันเข้าสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาใหม่ ไปดำเนินการให้สอดคล้องกับมติที่ประชุม อธิการบดี เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการดำเนินการ

1. สภามหาวิทยาลัยยืนยันข้อมูลการเสนอชื่อปริญญาในแบบเดิมคือหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร วิศวกรรมไฟฟ้า อิเล็กทรอนิกส์ พร้อมกับเหตุผล

2. เสนอเรื่องไปให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาที่ตัดคำว่าอิเล็กทรอนิกส์โดยเสนอชื่อ หลักสูตรเหมือนเดิม โดยยืนยันไปพร้อมกับระบุเหตุผล อาจส่งคำชี้แจงให้ ดร.สุชาติ เมืองแก้ว ตรวจสอบดูก่อน อาจารย์ที่จะไปประสานงานควรมีแนวทางในการอธิบาย

ประธาน ยืนยันตามมติที่ประชุมหากมีปัญหาให้ตอบมาในรายละเอียดโดยให้เหตุผลประกอบด้วย คำชี้แจงขอให้ชัดเจนและให้ส่งคำชี้แจงให้ ดร.สุชาติ เมืองแก้ว ตรวจสอบก่อน และดร.สุชาติ เมืองแก้ว จะไป ช่วยประสานให้

ประธาน กล่าวว่ การพัฒนาในอนาคต เรื่องนี้คณบดีอาจรับข้อเสนอแนะไปว่ามหาวิทยาลัยฯ จะเตรียมความพร้อมในอนาคตสำหรับหลักสูตรนี้อย่างไร

ประธาน เร่งทำหลักสูตรที่มีการรับรอง และเสริมความพร้อมให้กับคณะ

มติที่ประชุม

รับทราบรายงานผลการดำเนินงานกรณีหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตรใหม่) และมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ให้มหาวิทยาลัยยืนยันข้อมูลการเสนอชื่อปริญญาของสาขานี้คือ หลักสูตร วิศวกรรมไฟฟ้า (สาขา อิเล็กทรอนิกส์ พร้อมเหตุผลประกอบไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
2. ขอให้ ดร.สุชาติ เมืองแก้ว ตรวจสอบเอกสารที่จะส่งไปยังสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา ก่อน พร้อมทั้งขอให้ ดร.สุชาติ เมืองแก้ว ช่วยประสานการชี้แจงนี้
3. ให้คณบดีพิจารณาข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตรนี้ในอนาคต

ระเบียบวาระที่ 3.5 รายงานผลการดำเนินงานกรณีหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการ จัดการโลจิสติกส์

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ขออนุญาตที่ประชุมให้อาจารย์ธราธร ศรีวิไล ประธานหลักสูตร โลจิสติกส์ นำเสนอ รายงานผลการดำเนินงานกรณีหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์

ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

จากการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 4/2554 วันพุธที่ 16 มีนาคม 2554 สภามหาวิทยาลัยมีมติ เห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตสาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์โดยให้แก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการ สภามหาวิทยาลัยฯ และมาเสนอให้สภามหาวิทยาลัยทราบ แล้วเตรียมเสนอสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา รับทราบ

ข้อกฎหมาย

ประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่องแนวปฏิบัติในการเสนอขอความเห็นชอบหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552

ข้อเสนอ/ญัตติ

รายงานผลการดำเนินงานกรณีหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์

มติที่ประชุม

รับทราบรายงานผลการดำเนินงานกรณีหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.1 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากอธิการบดี

สาระสำคัญโดยย่อ

1. แนวปฏิบัติเกี่ยวกับเรื่องของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา เรื่องการดำเนินการทางวินัยและการร้องทุกข์ แนวปฏิบัติที่แจ้งให้มหาวิทยาลัยฯ และสภามหาวิทยาลัยได้รับทราบ

2. ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้มีหนังสือบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเรื่องเสร็จที่ 129/2554 เรื่อง การบังคับใช้มาตรา 60 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2547 นั้น สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา พิจารณาแล้วเห็นว่าควรแจ้งให้มหาวิทยาลัยและสถาบันอุดมศึกษาของรัฐทราบ และยึดถือปฏิบัติต่อไป

3. ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง นโยบายที่สถาบันอุดมศึกษาพึงปฏิบัติต่อนิสิตนักศึกษา มหาวิทยาลัยฯ ได้นำนโยบายที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้แจ้งมา แจ้งให้กับคณาจารย์และผู้บริหารมหาวิทยาลัยได้ถือปฏิบัติ ขณะนี้ผู้บริหารและคณาจารย์ได้รับทราบนโยบายเรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.2 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ

สาระสำคัญโดยย่อ

ผศ.หทัยรัตน์ ทรรพวสุ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่า สภาคณาจารย์และข้าราชการได้จัดทำร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย สภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ.2554 เสร็จเรียบร้อยแล้ว และจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในวาระเพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.3 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

สาระสำคัญโดยย่อ

ดร.จิระพันธ์ุ พิมพ์พันธ์ุ ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย มีเรื่องแจ้งเพื่อทราบ ดังนี้

1. คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยได้รับการแต่งตั้งคณะกรรมการฯ เรียบร้อยแล้ว หลังจกที่หมดวาระ ได้มีการประชุมครั้งแรกเพื่อแต่งตั้งประธานเมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2554 ได้มอบหมายให้เป็นประธานต่อไป และขณะนี้ได้มอบหมายงานทั้ง 4 ฝ่าย การประชุมครั้งต่อไปจะนำเสนอว่าใครทำหน้าที่อะไรบ้าง

2. เรื่องเพลงมหาวิทยาลัยฯ ทราบว่ามหาวิทยาลัยฯ ขอให้องค์กรสนับสนุนปรับปรุงใหม่ ซึ่งใช้งบประมาณจำนวน 60,000 บาท กำลังพิจารณากันอยู่ว่าจะแก้ไขอย่างไรและจะเกิดประโยชน์อย่างไร

3. คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยชุดเดิมได้หมดวาระ จะขออนุญาตสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ คณะกรรมการส่งเสริมฯ และจะเสนอรายชื่อต่อไป

4. คณะกรรมการฯ ชุดเดิมได้อนุมัติเงินช่วยเหลือในโครงการ TAGs มหาวิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการอย่างไรบ้าง หากมีโอกาสคณะกรรมการส่งเสริมฯ ขอทราบผลการดำเนินงานด้วย

อธิการบดี การดำเนินงาน TAGs ขอให้คนบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ รายงานข้อมูลการดำเนินงาน

ผศ.วิชชุกร นาครชน กล่าวว่ TAGs ได้ดำเนินการจนกระทั่งธุรกิจการบินเสร็จสิ้นลง หลังจากนั้นจะมีการทำโครงการนี้ต่อไปหรือไม่ ถ้าผลการประเมินมีประโยชน์ก็ทำโครงการนี้ต่อไป ใช้งบประมาณตามปกติ

ดร.เกษม บำรุงเวช กล่าวว่ ในโครงการ TAGs มุมมองของผู้ปฏิบัติในสาขาภาษาอังกฤษอาจสงสัยว่ ทำไมต้องเชิญผู้เชี่ยวชาญจาก TAGs มาสอน คณาจารย์ในมหาวิทยาลัยฯ ก็มีความรู้มากพอในโครงการ TAGs ขณะนี้ตัวหลักสูตรยังมีอยู่ มหาวิทยาลัยฯ ยังคงเป็นสาขาหนึ่งในหลักสูตรภาษาอังกฤษ แต่การปฏิบัติการขณะนี้เนื่องจากมีข้อปฏิบัติหลายอย่างที่ไม่สามารถปฏิบัติการได้ จึงขอคัดโครงการนี้ไปก่อนด้วยเหตุผลหลายประการ

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 5.1 ขออนุมัติให้ปริญญาบัตร แก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปีภาคเรียนที่ 2/2553

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอ ขออนุมัติให้ปริญญาบัตร แก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปีภาคเรียนที่ 2/2553

ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

สภาวิชาการได้มีมติเห็นชอบเสนอให้ปริญญาบัตร ในการประชุมครั้งที่ 3/2554 เมื่อวันที่ 5 เมษายน 2554 จำนวน 370 ราย จำแนกตามวุฒิการศึกษาได้ตามตารางที่ 1 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 1 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาจำแนกตามระดับปริญญาและวุฒิการศึกษา

ระดับปริญญา	สาขาวิชา/วุฒิการศึกษา	จำนวน(ราย)
ระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ)	ครุศาสตรบัณฑิต	1
	นิเทศศาสตรบัณฑิต	6
	บัญชีบัณฑิต	5
	บริหารธุรกิจบัณฑิต	110
	รัฐประศาสนศาสตร	12
	ศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต	5
	ศิลปศาสตรบัณฑิต	40
	วิทยาศาสตร์บัณฑิต	26
	รวม	205
ระดับปริญญาตรี (ภาค กศ.บป.)	บริหารธุรกิจบัณฑิต	130
	วิทยาศาสตร์บัณฑิต	18
	รัฐประศาสนศาสตร	1
	ศิลปศาสตรบัณฑิต	16
	รวม	165
	รวมทั้งสิ้น	370

ข้อกฎหมาย

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2547 กำหนดให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ ตามมาตรา 18 (4) อนุมัติให้ปริญญา ประกาศนียบัตรชั้นสูง ประกาศนียบัตร อนุปริญญา และประกาศนียบัตร แก่ผู้สำเร็จการศึกษา

ข้อเสนอ/ญัตติ

ขออนุมัติให้ปริญญาบัตร แก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำภาคเรียนที่ 2/2553 จำนวน 370 ราย

มติที่ประชุม

อนุมัติให้ปริญญาบัตร แก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำภาคเรียนที่ 2/2553จำนวน 370 ราย

ระเบียบวาระที่ 5.2 ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย สภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. 2554

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ขออนุญาตที่ประชุมให้ นางสาวศรารिता บุญฤทธิ์ นิตกร นำเสนอ ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย สภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. 2554

ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

ตามที่คณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎ ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัย เมื่อการประชุมครั้งที่ 2/2554 วันที่ 12 เมษายน 2554 ได้มีการนำเสนอ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย สภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. 2554 ซึ่งที่ประชุมมีมติให้ความเห็นชอบและให้ปรับแก้เพิ่มเติมร่างข้อบังคับ เพื่อความชัดเจนและให้ถูกต้องตามหลักกฎหมาย ก่อนนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยเพื่อขอความเห็นชอบต่อไป

ข้อกำหนด

1. มาตรา 18 (2) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2547 อำนาจของ สภามหาวิทยาลัยในการออกกฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของมหาวิทยาลัย
2. พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2547 มาตรา 23 ให้มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งมี สภาคณาจารย์และข้าราชการ ประกอบด้วยประธานสภาและกรรมการสภาซึ่งเลือกจากคณาจารย์ประจำ และข้าราชการของมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอ/ญัตติ

1. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย สภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. 2554
2. เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยจะหมดวาระประมาณเดือนธันวาคม ขอให้มหาวิทยาลัยฯ พิจารณาแก้ไขข้อบังคับที่ไม่ทันสมัย

มติที่ประชุม

1. เห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย สภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. 2554 โดยให้ปรับแก้ไขตามที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะและให้ ศ.ดร.ศุภมาศ พนิชศักดิ์พัฒนา และดร.สุชาติ เมืองแก้ว ตรวจสอบก่อนให้นายกสภามหาวิทยาลัยลงนาม
2. เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยฯ ปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับที่ไม่ทันสมัยและเวียนให้คณะตรวจสอบและปรับปรุงอีกครั้ง ขอให้ปรับปรุงแก้ไข และเวียนให้คณะได้สำรวจข้อบังคับแล้วปรับปรุงให้ทันสมัย

ระเบียบวาระที่ 5.3 ขอความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ขอเสนอที่ประชุมให้ ดร.สุกัลวรรณ แซ่อึ้ง ประธานหลักสูตร วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ นำเสนอ ขอความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา คณิตศาสตร์

ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

ด้วยสาขาวิชาคณิตศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตร บัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554 โดยได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามกระบวนการ ขั้นตอนที่มีมหาวิทยาลัยฯ กำหนด โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี ในการประชุมครั้งที่ 1/2554 วันที่ 26 มกราคม 2554 และสภาวิชาการมีมติเห็นชอบในการประชุม ครั้งที่ 3/2554 เมื่อวันอังคารที่ 5 เมษายน 2554

ข้อกฎหมาย

1. ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2548
2. ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่องหลักเกณฑ์และขั้นตอนการขอความเห็นชอบเปิดหลักสูตรใหม่/หลักสูตรปรับปรุง และการปิดหลักสูตร
3. ประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่องแนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552
4. พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ มาตรา 22 (10) สภาวิชาการมีอำนาจและหน้าที่ พิจารณาให้ความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอ/ญัตติ

ขอความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์
ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ขอให้ส่งข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิในการวิพากษ์หลักสูตรสภาวิชาการไปยังสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา
2. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการร่างหลักสูตร ต้องส่งมาให้มหาวิทยาลัยฯ พร้อมเอกสารในเล่ม แผนการเรียนหมวดวิชาการศึกษาทั่วไปหน้าไม่มีภาคปฏิบัติ ควรจะใส่ภาพรวมแต่ละภาคการศึกษาชั่วโมงเกินหรือไม่ ในหลักสูตรครุศาสตร์มีปฏิบัติเยอะมาก การศึกษาและความเป็นครูไทยมีภาคปฏิบัติ ควรจะมีแนวทาง ใดๆในการจัดทำหลักสูตรภาคปฏิบัติและทฤษฎี วิชาการจะต้องมีรูปแบบที่คล้ายคลึงกัน ควรมีการบริหาร ทรัพยากรร่วมกัน คือ ฟอรัม แนวคิด ปฏิบัติ ทฤษฎี
3. คณะครุศาสตร์มีสาขาวิชาคณิตศาสตร์ต้องการทราบว่าอนาคตของมหาวิทยาลัยฯ จะไปใน ทิศทางไหน ต้องการได้สัดส่วนของสายวิทยาศาสตร์ที่เพิ่มขึ้น
4. มีผู้มาสมัครเรียนสาขานี้จำนวน 4 คน แต่สาขานี้มีนักศึกษาที่จะต้องทำการสอน เนื่องจากเป็น วิชาแกนของคณะและสาขานี้ได้สอนนักศึกษาในคณะครุศาสตร์ อาจารย์มีภาระงานสอนทุกคน การแก้ปัญหา คณะได้ขออนุญาตขยายทุนเรียนฟรีจากเดิม 2 ทุน เป็น 4 ทุน เพื่อจูงใจให้มีผู้มาสมัครเรียน ประธาน กล่าวว่า เพศศึกษา (ภาษาอังกฤษ) เป็นคำที่มีความหมายลึกซึ้งจากที่รู้จักหรือไม่

ผศ.ดร.วิมลพรรณ รุ่งพรหม กล่าวว่า มหาวิทยาลัยฯ ผนวกวิชาการอนามัยเจริญภัยกับเพศศึกษา มาจากเพศศึกษารอบด้าน ผู้พัฒนาหลักสูตรเป็นผู้ตรวจสอบให้

อธิการบดี กล่าวว่า ขอนำเรียนที่มาของเรื่องนี้ เนื่องจากมหาวิทยาลัยฯ มีการดำเนินงานด้าน เพศศึกษามาเมื่อ 5 ปีที่แล้ว โดยมีโครงการก้าวอย่างอย่างเข้าใจ ขององค์กร Path เป็นผู้จัดทำและขณะนี้ขยาย โครงการไปสู่มหาวิทยาลัยฯ ทุกแห่ง และกระทรวงสาธารณสุขได้ขอให้บรรจุวิชานี้ลงในวิชาศึกษาทั่วไป

ผศ.อร่าม ชนะโชติ กล่าวว่า ชื่อวิชาพิลึกกึ่ง แต่มีหลายชื่อคำอธิบายรายวิชาเหมือนกัน รหัสเหมือนกัน ต้องการให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน ช่วยตรวจสอบกับทางวิชาการ ดูว่าชื่อวิชาตอนปรับปรุง หลักสูตรควรจะเป็นแบบเดียวกันทั้งหมด

มติที่ประชุม

1. เห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์
2. ขอให้สภาวิชาการดำเนินการเรื่องการใช้ทรัพยากรร่วมกันให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554 ให้มีความชัดเจนมากขึ้น

ระเบียบวาระที่ 5.4 ขอความเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ขออนุญาตที่ประชุมให้ ผศ.หทัยรัตน์ ทรรพวสุ ประธานหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น นำเสนอ ขอความเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554

ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

ด้วยสาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้ปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554 โดยได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามกระบวนการขั้นตอนที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนด ผ่านการวิพากษ์หลักสูตรวันที่ 15 มีนาคม 2554 โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 3/2554 วันที่ 23 มีนาคม 2554 และสภาวิชาการมีมติเห็นชอบ ในการประชุมครั้งที่ 3/2554 เมื่อวันอังคารที่ 5 เมษายน 2554

ข้อกฎหมาย

1. ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2548
2. ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่องหลักเกณฑ์และขั้นตอนการขอความเห็นชอบเปิดหลักสูตรใหม่/หลักสูตรปรับปรุง และการปิดหลักสูตร
3. ประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่องแนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552
4. พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ มาตรา 22 (10) สภาวิชาการมีอำนาจและหน้าที่พิจารณาให้ความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอ/ญัตติ

ขอความเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554 ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. การควบคุมคุณภาพของผลผลิต เป็นห่วงว่าใน 4 ปีข้างหน้า มหาวิทยาลัยฯ จะบรรลุวัตถุประสงค์อย่างไรและสามารถวัดได้อย่างไรว่าเป็นที่น่าพอใจ

ผศ.หทัยรัตน์ ทรรพสุ กล่าวว่ ในสาขาวิชาภาษาญี่ปุ่นจะตัดสินเกณฑ์ทุกวิชาเท่ากัน อาจารย์ผู้สอนจะต้องปฏิบัติตาม มีการควบคุมคุณภาพหลังการสอนทุก 1 ปีอาจารย์จะต้องนำเสนอว่าสอนอะไรไปบ้าง และเกิดปัญหาอย่างไร

สนับสนุนให้นักศึกษาไปสอบข้อสอบมาตรฐานภาษาญี่ปุ่น ซึ่งเป็นข้อสอบฉบับเดียวกันทั่วโลกและสอบในวันเดียวกัน มหาวิทยาลัยฯ ให้ไปสอบเพราะสามารถนำมาใช้ในการสมัครงานได้ นักศึกษาส่วนใหญ่ต้องการที่จะไปสอบ มหาวิทยาลัยฯ ได้มอบหมายให้อาจารย์ช่วยสอนและติวก่อนที่จะไปสอบในทุกปี ในการสอบจะมี 5 ระดับ ระดับที่ยากที่สุดคือระดับที่ 1 จะสนับสนุนให้สอบถึงระดับที่ 3 แต่ผู้ที่มีความสามารถสูงจะสอบระดับ 3 ในปีแรก และปีต่อไปจะสอบในระดับที่ 2 อย่างน้อยต้องสอบได้ในระดับที่ 3 ถึงจะทำงานได้ เกณฑ์การรับสมัครทั้งผู้ที่เคยเรียนและไม่เคยเรียนมาก่อนและมีการเปิดหลักสูตรสำหรับนักศึกษาที่ยังไม่เคยเรียน โดยตัวอักษรมี 3 ชุด นักศึกษาทุกคนต้องเริ่มเรียนในตัวที่ 1 ก่อน ได้บอกในการสัมภาษณ์ทุกครั้ง นักศึกษาที่เรียนมาก่อนบางครั้งพัฒนาการยังสู้นักศึกษาที่ไม่เคยเรียนมาเลยไม่ได้ ความตั้งใจไม่เหมือนกัน

2. วิชาอยุธยาศึกษาผู้ที่เรียนภาษาญี่ปุ่นก็จะมีมิติของอยุธยาศึกษามากขึ้นมีความเป็นไปได้หรือไม่ที่จะเสริมหรือเพิ่มเติมให้เป็นวิชาเอก

ผศ.หทัยรัตน์ ทรรพสุ กล่าวว่ อยุธยาศึกษาเป็นวิชาพื้นฐาน ผู้สอนไม่ใช่อาจารย์ญี่ปุ่น แต่ในหลักสูตรจะมีวิชาบังคับ 1 วิชา คือวิชาญี่ปุ่นปัจจุบัน เป็นวิชาที่พยายามเปรียบเทียบให้นักศึกษาเห็น และรายวิชาการสื่อสารในองค์กรธุรกิจญี่ปุ่น รายวิชาภูมิหลังทางสังคมและวัฒนธรรม เพื่อสอดคล้องให้รู้ว่าควรจะต้องทำอย่างไรเมื่อไปทำงานกับญี่ปุ่น

ศ.ดร.ศุภมาศ พนิชศักดิ์พัฒนา กล่าวว่ ถ้าหากสอนอยุธยาศึกษาแต่มีการแยกเป็นห้อง ในมิติมุมมองของญี่ปุ่นได้ก็จะดี

คุณสาวตรี สุวรรณสถิตย์ กล่าวว่ คณิตศาสตร์ไม่ได้มองในมิติของสถาปัตยกรรมของอดีต น่าจะเป็นประโยชน์ในการบูรณาการหรือการชื่นชมในสุนทรียภาพ เช่น วัด มิติต่าง ๆ อนุสรณ์สถานหรือโบราณสถาน การสร้างวัง การสร้างกำแพงเมืองและเส้นผ่าศูนย์กลางเจดีย์ สำหรับเรื่องญี่ปุ่นศึกษาไม่แน่ใจว่าทางหลักสูตรจะมีความร่วมมือกับหน่วยงาน หรือกับหมู่บ้านญี่ปุ่น ศูนย์ประวัติศาสตร์ที่ญี่ปุ่นสร้างขึ้น ซึ่งหน่วยงานญี่ปุ่นในเมืองไทย ที่มีความสนใจในเมืองไทยจะมีข้อได้เปรียบมากในทางปฏิบัติ การที่จะร่วมมือกับหน่วยงานเป็นตัวการที่จะสนับสนุนและอาจารย์ก็ไม่ได้พูดถึงโครงการแลกเปลี่ยนกับญี่ปุ่น ซึ่งน่าจะเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตร และการให้ไปเรียนกับญี่ปุ่น 1 ปีเพื่อประสิทธิภาพของหลักสูตร

ผศ.หทัยรัตน์ ทรรพสุ กล่าวว่ มหาวิทยาลัยฯ ได้ทำความร่วมมือกับมหาวิทยาลัย 6 แห่งในนามของมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้งหมด และในปีที่ผ่านมาเมืองซาไกได้เลือกมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครหรืออยุธยาเป็นตัวแทนชุดไปเผยแพร่วัฒนธรรม สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่นได้ทำการคัดเลือกนักศึกษาโครงการมีข้อตกลงอย่างเป็นทางการซึ่ง ได้รับทุนให้ไปเรียน 1 ปี ทุนที่ 2 คือทุนให้นักศึกษาไปทัศนศึกษาหรือเมืองอื่น ๆ ที่เป็นมหาวิทยาลัยในเขตตะวันตก ส่วนความร่วมมือกับมูลนิธิญี่ปุ่น สาขาวิชาที่ได้รับการติดต่อเป็น

ประจำเพราะมูลนิธิผู้ป่วนเป็นหน่วยงานหลักที่ให้ความช่วยเหลือ

3. ในเอกสารไม่ปรากฏวิธีการในเอกสาร ไม่มั่นใจว่าได้ทำจริงหรือไม่ แบบฟอร์มไม่เหมือนกันเลย แม้กระทั่งวิชาศึกษาทั่วไปไม่เหมือนกัน ไม่รู้ว่าสอนอย่างไร ได้วิเคราะห์ชัดเจนหรือไม่ เพราะนำเข้ามาหลาย ๆ หลักสูตรนี้เกิดปัญหา ต้องวิเคราะห์ให้ดีเพราะสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาให้เรียน มคอ. 3 ถ้ามหาวิทยาลัยฯ ไม่ตรงกันจะเกิดอะไรขึ้น 1. อยากให้ฟอร์มต่าง ๆ เป็นแบบฟอร์มเดียวกัน 2. ควรเป็นหลักการเดียวกัน ฝากมหาวิทยาลัยฯ ช่วยตรวจสอบดูแล

ประธาน เรื่องแบบฟอร์มต่าง ๆ ฝากสภาวิชาการ ท่านอธิการบดีช่วยดูให้ด้วย

มติที่ประชุม

เห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554

ระเบียบวาระที่ 5.5 ขอความเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ขออนุญาตที่ประชุมให้ รศ.ดร.วิชา ทรวงแสง ประธานหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยและอาจารย์ศิขรินทร์ แสงเพชร นำเสนอขอความเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554

ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

ภาษาไทยเป็นเครื่องมือสื่อสารและเอกลักษณ์ของคนไทยแต่ในปัจจุบันสังคมไทยได้รับอิทธิพลจากวัฒนธรรมต่างชาติทำให้เกิดความเปลี่ยนแปลงในหลายด้าน โดยเฉพาะด้านภาษาและวรรณกรรม เป็นผลให้ขาดการสืบสานและพัฒนาอย่างต่อเนื่องอีกทั้ง สกอ. มีการกำหนดให้หลักสูตรที่มีอายุครบ 5 ปี ต้องทำการปรับปรุงตามมาตรฐาน (มคอ.) ที่กำหนดไว้ ทางสาขาวิชาภาษาไทย จึงทำการปรับปรุงหลักสูตร ศศ.บ. (ภาษาไทย) พ.ศ. 2548 เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานดังกล่าว

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถทางภาษาและวรรณคดีไทย
2. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ เจตคติ และทักษะในอัตลักษณ์ความเป็นอยุธยา โดยเฉพาะด้านภาษาและวรรณคดี
3. เพื่อผลิตบัณฑิตที่สามารถใช้ทักษะในการสื่อสารเพื่อการดำรงชีวิตและปรับตัวให้เข้ากับสังคมได้เป็นอย่างดี
4. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรมและจริยธรรมในวิชาชีพ
5. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีทักษะในการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ ปรากฏการณ์ทางภาษาและวรรณคดี และสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในวิชาชีพและชีวิตประจำวัน

ข้อกฎหมาย

1. ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2548
2. ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่องหลักเกณฑ์และขั้นตอนการขอความเห็นชอบเปิดหลักสูตรใหม่/หลักสูตรปรับปรุง และการปิดหลักสูตร

3. ประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่องแนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552

4. พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ มาตรา 22 (10) สภาวิชาการมีอำนาจและหน้าที่พิจารณาให้ความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอ/ญัตติ

ขอความเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. หลักสูตรที่มีการปรับปรุงแล้วมีคำศัพท์ใหม่ ๆ ที่ปรากฏในราชบัณฑิตและภาษาที่ใช้กัน ประเด็นเหล่านี้ได้บรรจุในหลักสูตรหรือไม่ พร้อมในการปรับตัวเข้าสู่โลกาภิวัตน์

อาจารย์ศิรินทร์ สแสงเพชร กล่าวว่า มีการสอดแทรกในวิชาคำยืมในภาษาไทย ในส่วนของวิชาภาษาปราชญ์ภาษาไทย มีการเรียนรู้ระบบการเปลี่ยนแปลงของภาษาอย่างไร

2. หลักสูตรมีความสำคัญ ต้องการเห็นหลักสูตรภาษาไทยที่มีลักษณะส่งเสริมการสร้างสรรค์ที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของภาษาและวรรณกรรม คืออาชีพในปัจจุบันที่สร้างสรรค์ทางวรรณกรรม เช่น เขียนบทละคร เขียนบทเพลงมีเยอะมาก ไม่ควรจะเน้นความรู้ความสามารถทักษะทางภาษาอย่างเดียว ส่งเสริมให้มีความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาและวรรณกรรมได้ใหม่

ประธาน ตรงไหนที่จะใส่ไปในวิชาเลือกเสรีทำอะไรได้บ้าง

อาจารย์ศิรินทร์ สแสงเพชร สามารถใส่เข้าไปในส่วนวิชาเลือกได้

ประธาน ถ้ายังไม่พร้อมก็พยายามสร้างความพร้อม คงเป็นช่องทางในการสร้างอาชีพต่อไป

3. ต้องการให้นักศึกษาที่จบจากมหาวิทยาลัยฯ ตัดสินและมองทิศทางของการสื่อสาร ปัจจุบันจะอยู่ในมือของผู้ที่จับสื่อสารมวลชน ถ้ามหาวิทยาลัยฯ สอนผู้ที่รักภาษาไทยให้เป็นบรรณาธิการได้

รศ.ดร.นพวรรณ ธีระพันธ์เจริญ กล่าวว่า ทางคณะขอให้สาขาวิชาภาษาไทยออกข้อสอบให้จากการทดสอบนักศึกษา ปรากฏว่านักศึกษาสอบตกหมดเลย มหาวิทยาลัยฯ ควรสร้างเกณฑ์มาตรฐานภาษาไทย เพื่อเป็นเกณฑ์บังคับของมหาวิทยาลัยฯ มีวรรณคดีสำหรับเด็ก และผู้ใหญ่หรือไม่ การพัฒนาบุคลากร และภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร

ดร.สุภัทรา คงเรือง กล่าวว่า ภาระงานสอนที่เป็น 15 จะมีผลต่อคุณภาพการสอนด้วยหรือไม่

ประธาน ถ้าเสนอกลับมาครั้งต่อไป หากมีข้อมูลประกอบว่ามหาวิทยาลัยอื่นทำกันอย่างไร พื้นฐานปัจจุบันนี้เป็นอย่างไร เจ็อนไขในการจบอยากให้เห็นอกกลับมา โดยสภาวิชาการอาจไปหารือกันให้รอบคอบและมีข้อมูลประกอบการพิจารณา

มติที่ประชุม

เห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554

ระเบียบวาระที่ 5.6 ขออนุมัติงบประมาณเพื่อปรับพื้นที่เตรียมการก่อสร้างอาคาร ARU-COMPLEX

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ขออนุญาตที่ประชุม นายจรัสศักดิ์ ชุมวรานนท์ รองอธิการบดี ฝ่ายวางแผนและพัฒนา นำเสนอ ขออนุมัติงบประมาณเพื่อปรับพื้นที่เตรียมการก่อสร้างอาคาร ARU-COMPLEX

ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

ตามที่มหาวิทยาลัยได้เสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็นเพื่องบประมาณกลางปีในรายการ ปรับปรุงอาคาร 8 จำนวน 10,000,000 บาท ประกอบกับมติที่ประชุมการพิจารณาก่อสร้าง/ปรับปรุงอาคาร 8 และอาคาร 9 ในวันที่ 12 เมษายน 2554 ได้เห็นชอบการปรับปรุง/ก่อสร้างอาคาร 8,9 โดยพิจารณารูปแบบรายการที่ใช้พื้นที่ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนเป็นหลัก ซึ่งประกอบด้วย สาขาวิชาภูมิสถาปัตย์ และสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ หากมีพื้นที่ใช้สอยคงเหลือให้เพิ่มเติมส่วนที่เป็น Complex เข้าไป

เพื่อให้การปรับพื้นที่เตรียมการก่อสร้างอาคาร ARU-COMPLEX สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการปรับปรุง/ก่อสร้างอาคาร และระยะเวลาในการดำเนินการ มหาวิทยาลัยฯ จึงขออนุมัติงบประมาณเพื่อปรับพื้นที่ฯ จำนวน 1,807,200 บาท (หนึ่งล้านแปดแสนเจ็ดพันสองร้อยบาทถ้วน) โดยเบิกจ่ายจากงบบำรุงการศึกษาคงคลัง

ข้อกฎหมาย

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 18 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของมหาวิทยาลัย และโดยเฉพาะให้มีอำนาจหน้าที่ตาม (11) อนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอ/ญัตติ

ขออนุมัติงบประมาณเพื่อปรับพื้นที่เตรียมการก่อสร้างอาคาร ARU-COMPLEX

มติที่ประชุม

อนุมัติงบประมาณเพื่อปรับพื้นที่เตรียมการก่อสร้างอาคาร ARU-COMPLEX จำนวน 1,807,200 บาท (หนึ่งล้านแปดแสนเจ็ดพันสองร้อยบาทถ้วน) โดยเบิกจ่ายจากงบบำรุงการศึกษาคงคลัง

ระเบียบวาระที่ 5.7 ขอความเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2554

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ขออนุญาตที่ประชุมให้คณบดีคณะครุศาสตร์ และดร.ชมภูนุท สุขหวาน รองคณบดีคณะครุศาสตร์ นำเสนอ ขอความเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2554

ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (5 ปี) สร้างขึ้นตามกรอบมาตรฐาน
คุณวุฒิระดับปริญญาตรี

สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ หลักสูตร 5 ปี (มคอ.1)

มาตรฐานการเรียนรู้ ตาม มคอ.1 หมวดวิชาเฉพาะด้านวิชาเอกภาษาไทย

1. ด้านคุณธรรมจริยธรรม
2. ด้านความรู้
 - หลักภาษา
 - วรรณคดีและวัฒนธรรม
 - ทักษะการใช้ภาษา
3. ด้านทักษะทางปัญญา
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
6. ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้

ข้อกฎหมาย

1. ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2548
2. ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่องหลักเกณฑ์และขั้นตอนการขอความเห็นชอบเปิดหลักสูตรใหม่/หลักสูตรปรับปรุง และการปิดหลักสูตร
3. ประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่องแนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552
4. พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ มาตรา 22 (10) สภาวิชาการมีอำนาจและหน้าที่พิจารณาให้ความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอ/ญัตติ

ขอความเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย หลักสูตรใหม่
พ.ศ.2554

ที่ประชุมได้อภิปรายกันอย่างกว้างขวาง ดังนี้

คุณสาวิตรี สุวรรณสถิตย์ กล่าวว่า ใครเป็นผู้ที่กำหนดว่าครูที่ดีต้องเป็นอย่างไร มีการวิพากษ์จาก
ผู้ปกครองว่าต้องการครูอย่างไรหรือไม่

นพ.สมเกียรติ วัฒนศิริชัยกุล กล่าวว่า ผู้สอนมีใบประกอบวิชาชีพครูหรือไม่

ดร.ชมพูนุท สุขหวาน กล่าวว่า มี

ประธาน นอกเหนือจากครูที่ดีแล้ว อยากให้มีกรณีตัวอย่างครูที่ดี เพราะตอนนี้มีความพยายามที่
จะหาครูที่เป็นตัวอย่างที่ดีจริง ๆ พยายามว่าการสอนภาษาไทยสามารถสอนในวิชาอื่น ๆ ได้ วิชาอื่นก็เป็นสื่อ
ในการสอนภาษาได้ด้วย พยายามว่าอยู่ตรงไหนเพราะตอนนี้พูดหลักสูตรบูรณาการมาก มีอะไรที่จะเตรียม
ความพร้อมของครูยุคใหม่

ประธาน ปัญหาของครูอยู่ที่การจัดการเรียนการสอน ครูไทยเกือบ 80 เปอร์เซ็นต์ไม่เคยได้รับ
การอบรม และครูที่จบวิชาเอกภาษาไทย ได้รับการเตรียมความพร้อมหรือไม่

รศ.ดร.นพวรรณ อีระพันธ์เจริญ กล่าวว่า ในการใช้บุคลากรบูรณาการร่วมกัน คณะครุศาสตร์ ยืนยันรับนักศึกษาที่เลือกคณะครุศาสตร์ในอันดับที่ 1 ถ้าเกิน 80 คน ให้เลือกอันดับที่ 2 ในส่วนของวิชา ที่เกี่ยวข้องกันนี้อาจจะต้องนำมาพิจารณาเพื่อกำหนดแนวทางใหม่ ในส่วนของเนื้อหาหลักสูตรในวิชาที่ 3 เป็น การพูดเพื่อพัฒนาชีวิต ส่วนทักษะทางปัญญาในการแก้ปัญหาไม่มี ไม่ทราบว่าเพิ่มเติมได้หรือไม่

อาจารย์ขวัญชนก นัยเจริญ กล่าวว่า การพูดเพื่อการพัฒนาชีวิต เป็นหมวดวิชาศึกษาทั่วไปของ มหาวิทยาลัยฯ

ประธาน เห็นชอบ ส่วนข้อเสนอวิชาที่ปรากฏอยู่และไม่ใช้วิชาศึกษาทั่วไป ผากอธิการบดีว่าจะทำ อย่างไร อาจจะดูได้หลายแห่งแต่ต้องเห็นชัดว่าอยู่เพื่ออะไร

ดร.สุภัทรา คงเรือง กล่าวว่า ภาษาไทยเสนอเข้ามาทั้ง 2 คณะ รหัสวิชาเหมือนกัน ชื่อวิชา ภาษาไทยเหมือนกัน แต่ชื่อวิชาภาษาอังกฤษไม่เหมือนกัน ต้องการให้ตรวจสอบรายละเอียดให้ชัดเจน

คุณสาวตรี สุวรรณสถิตย์ กล่าวว่า ผากอธิการบดีและคณบดีที่เกี่ยวข้องให้พิจารณาว่าทั้ง 2 หลักสูตร มีความจำเป็นที่จะต้องบูรณาการร่วมมือกันมากขึ้นจะทำได้อย่างไร 1. วิชาการศึกษาจะเรียน ด้วยกันได้หรือไม่ 2. การทำกิจกรรมสร้างสรรค์ด้วยกัน เช่น ทักษะและการพัฒนา มีการเปรียบเทียบเกณฑ์ ความรู้ภาษาไทยระหว่างนักศึกษาที่จบสายศิลปศาสตร์และนักศึกษาที่จบคณะครุศาสตร์ ทักษะทางด้าน ภาษาไทยเปรียบเทียบกันได้อย่างไร ควรมีเกณฑ์อย่างไรร่วมกัน

มติที่ประชุม

เห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2554

รศ.ดร.นพวรรณ อีระพันธ์เจริญ กล่าวว่า ถ้าได้ผลการประเมินมหาวิทยาลัย เรียบร้อยแล้ว เสนอ ว่าควรจะมีการประชุมในวาระพิเศษ ในเรื่องของการกำหนดนโยบาย หรือกลยุทธ์เร่งด่วน เช่น ในเรื่อง นักศึกษาลดลง

ประธาน เมื่อได้ผลการประเมินมหาวิทยาลัยฯ ครั้งต่อไปควรถึงวาระอันควร

อธิการบดี มีเรื่องแจ้ง 2 เรื่องดังนี้

1. ในวันพุธที่ 10 พฤษภาคม 2554 จะมีพิธีพระราชทานปริญญาบัตร เวลา 10.00 น. ณ เวทีใหม่ สวนอัมพร ขอเรียนเชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่าน และในวันอาทิตย์ที่ 8 พฤษภาคม 2554 มหาวิทยาลัยฯ จะมีพิธีซ้อมใหญ่ ในช่วงเช้าเวลา 07.00 น. จะมีการถ่ายภาพหมู่ ช่วงเย็นจะมีงาน ฉลองบัณฑิต ขอเรียนเชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านร่วมถ่ายภาพหมู่

2. กรรมการบริหารมหาวิทยาลัยฯ จะเพิ่มความเข้มงวดในการพิจารณาหลักสูตร

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ 6.1 กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ 5/2554

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอปฏิทินเพื่อหาหรือเรื่องกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ 5/2554

ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

สภามหาวิทยาลัยมีมติเป็นหลักการให้มีการประชุมทุกวันพุธในสัปดาห์ที่สามของเดือน

ข้อกฎหมาย

ข้อบังคับว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ.2547 ข้อ 8 การประชุมให้มีตามกำหนดที่สภามหาวิทยาลัยได้มีมติไว้

ข้อเสนอ/ญัตติ

ขอความเห็นชอบกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ 5/2554 ในวันพุธที่ 18 พฤษภาคม 2554 เวลา 09.30 น. ณ ห้องประชุม 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

มติที่ประชุม

เห็นชอบ

ปิดประชุมเวลา 13.15 น.



(รศ.วันทนีย์ แสนภักดี)

ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(คุณหญิง ดร.กษมา วรวรรณ ณ อยุธยา)

ประธานการประชุม

